

МУ «Отдел образования администрации Надтеречного муниципального района»  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 2 с.п. ВЕРХНИЙ-НАУР»  
(МБОУ «СОШ № 2 с.п. ВЕРХНИЙ-НАУР»)

МУ «Надтеречни ша-шена урхалла дечу Клоштан администрацин дешаран дакъа»  
Муниципални бюджетни юкъарадешаран учреждени  
«ЛАКХА-НЕВРЕРА № 2 ЙОЛУ ЮККЪЕРА ЮКЪАРАДЕШАРАН ШКОЛА»  
(МБОУ «ЛАКХА-НЕВРЕРА № 2 ЙОЛУ ЮЮШ»)

### Справка-анализ итогового сочинения по литературе в 11-м классе

Дата проведения: 06 декабря 2023 года.

**Цель проведения сочинения:** выпускникам при успешном написании итогового сочинения получить допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения. Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.

Содействие формирования самосознания обучающегося, развитие его речевой и читательской культуры.

#### Анализ сочинений

Работа состояла из шести тематических направлений.

№	Направления	
1	112	Что мешает человеку быть счастливым?
2	203	Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?

3	311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?
4	412	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?
5	508	Может ли общение с природой изменить человека?
6	604	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работ обучающихся в установленный срок. Анализ протоколов проверки проведения итогового сочинения позволил выявить следующее:

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 22 обучающихся 11-го класса. Зачёт получили 20 обучающихся. Незачет получили 2 обучающихся (Махтиев Сайд-Магомед, Магометмурзаева Айшат).

#### Выбрали темы:

112	Что мешает человеку быть счастливым?	11 об-ся
203	Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	5 об-ся
311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	1 об-ся
412	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	1 об-ся
508	Может ли общение с природой изменить человека?	3 об-ся
604	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	0 об-ся
902	Изложение «Новые коньки»	1 об-ся

Процедура написания итогового сочинения проведена с учетом всех требований по методике его проведения. Были проверены работы по 5 критериям.

### Анализ работ обучающихся

№	ФИО	Требования к сочинению		Критерии оценивания ИС					Результаты проверки	
		Объем ИС	Самостоятельность написания ИС	Соответствие теме	Аргументация. Привлечение литературного материала	Композиция и логика рассуждения	Качество письменной речи	Грамотность	Зачет	Незачет
1	Алсултанов Дени	X	X	X	X	X			X	
2	Ахматова Медина	X	X	X	X	X	X	X	X	
3	Балтукаева Зайнап	X	X	X	X	X			X	
4	Галаев Сайфулла	X	X	X	X	X			X	
5	Джабраилов Ибрагим	X	X	X	X	X			X	
6	Джебраилов Сайд-Усман	X	X	X	X	X			X	
7	Джебраилова Алия	X	X	X	X	X			X	
8	Довгиева Айшат	X	X	X	X	X			X	
9	Дукаева Седа	X	X	X	X	X	X	X	X	
10	Закиева Фариза	X	X	X	X	X			X	
11	Лечиева Иман	X	X	X	X	X		X	X	
12	Магамедмурзаева Айшат									X
13	Махтиев Сайд-Магомед									X
14	Мустапаев Усман	X	X	X	X	X			X	
15	Мустапаев Хамзат	X	X	X	X	X			X	
16	Садькова Элиза	X	X	X	X	X	X	X	X	
17	Уматгириев Дени	X	X	X	X	X			X	
18	Хадиева Хадижа	X	X	X	X	X		X		
19	Хуклаева Дагмара	X	X	X	X	X			X	
20	Хушаев Магомед	X	X	X	X	X			X	
21	Шахтамиров Анзор	X	X	X	X	X			X	
22	Эжаев Рохим	X	X	X	X	X			X	

По критерию №1, №2 зачёт получили 20 человек. Выпускники обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, выделение микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений.

**Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения».** По этому критерию **20 работ** были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

#### **Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»**

По данному критерию были зачтены 3 работы.

#### **Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность».**

По данному критерию 5 работ были зачтены. Но в работах всё же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Типичные орфографические ошибки, допущенные обучающимися: безударные гласные в корне слова, ошибки в написании производных союзов, нарушение согласования и управления; написание тся, ться, НЕ с разными частями речи.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

#### **Рекомендации по результатам итогового сочинения:**

1. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под роспись.
2. Проанализировать и обобщить с обучающимися возможные пути-варианты раскрытия предложенных тем.
3. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.
4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.
5. В систему работы на каждом уроке включить следующие виды упражнений, заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению, совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой, задания на редактирование грамматических и речевых ошибок, орфографических и пунктуационных ошибок в работах обучающихся.
6. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст.